

## CONCORSO PER TITOLI E COLLOQUIO

Posti: 1 (°) – Borse: 0 (°) di cui 1 posto senza borsa coperto con Assegno di Ricerca come da importo previsto nell'ambito del progetto europeo H2020-MSCA-COFUND-2020 "CLOE"

### CORSO DI DOTTORATO in DIRITTO

CURRICULUM FILOSOFIA DEL DIRITTO E STORIA DELLA CULTURA GIURIDICA (CODICE 9255 - PROGETTO CLOE)

XXXVIII CICLO, AVENTE SEDE AMMINISTRATIVA PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, INDETTO CON DECRETO RETTORALE N. 2421 DEL 1 GIUGNO 2022 E SS.MM.II.  
VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA

Il giorno 19 luglio 2022 alle ore 10 in modalità telematica si è riunita la Commissione giudicatrice del concorso di cui al titolo nominata con Decreto Rettoriale n. 3023 del 12 luglio 2022.

Sono presenti i/le signori/e:

Prof.ssa Isabel Fanlo Cortés, membro interno effettivo

Prof.ssa Arianna Pitino, membro interno effettivo

Prof. Gianluca Gentili, esperto effettivo

Prof. Giulio Itzcovich, esperto effettivo

Viene nominata Presidente la Prof.ssa Isabel Fanlo Cortés;

Svolge le funzioni di segretaria la Prof.ssa Arianna Pitino.

La Commissione giudicatrice prende atto che il procedimento concorsuale deve avere termine entro il 29 luglio 2022 e decide di renderne pubblico il risultato mediante affissione all'albo del Dipartimento.

*Si ricorda che, ai sensi del bando di concorso, le graduatorie definitive saranno rese pubbliche entro il giorno 12 settembre 2022, esclusivamente nei seguenti modi:*

- affissione all'albo dei Dipartimenti/struttura di ricerca di afferenza;
- affissione all'albo di Ateneo;
- pubblicazione sul sito internet: <https://unige.it/usg/it/dottorati-di-ricerca>

La procedura di selezione è intesa ad accertare l'attitudine dei candidati alla ricerca scientifica. Le commissioni giudicatrici valutano la stessa mediante idonea comparazione (artt. 4 e 5 del bando di concorso e art. 17 del Regolamento di Ateneo per il dottorato di ricerca).

La Commissione stabilisce che i criteri e le modalità di valutazione dei titoli saranno i seguenti: (vd. art. 12 del D.P.R. 487/94).

Seguendo i criteri di valutazione come espressi nella *Guide for applicants del progetto H2020- MSCA-COFUND-2020 “CLOE”*, la commissione stabilisce un massimo di 60 punti per la valutazione dei titoli.

<b>Evaluation criteria first step</b>	<b>Total weight</b>	<b>Threshold (1-5)</b>	<b>% Weight step 1</b>	<b>Ex aequo priority</b>
Diploma supplement & Master Thesis extended abstract (>10 pages) (quality & coherence with the topics addressed by CLOE)	5	3	25%	2
Additional: previous mobility, awards etc.	5	/		3
Publications/patents (last three years only)	5	/		5
Project proposal: quality	40	20	67%	1
Project proposal: impact & feasibility and interdisciplinarity of the application;				
Project proposal: match with CLOE objectives				
Motivation letter: career objective in relation to the project and the reasons for choosing the PhD Course	2	/	8%	4
Letter of reference (max 3)	3	/		
<b>Total score</b>	<b>60</b>	<b>40</b>	100	

In accordo con i requisiti richiesti dal *Grant Agreement* e pubblicati sul sito del programma CLOE (*Guidelines for applicants*) e con il regolamento, il punteggio minimo richiesto per l'ammissione al colloquio orale è di punti 40/60.

Seguendo i criteri di valutazione come espressi nella *Guide for applicants del progetto H2020- MSCA-COFUND-2020 “CLOE”*, la commissione stabilisce un massimo di 40 punti per il colloquio orale.

I criteri di valutazione del colloquio orale, da svolgere in inglese, saranno i seguenti.

<b>Evaluation Criteria second step focused on the candidate and its critical approach</b>	<b>Total weight</b>	<b>Threshold</b>	<b>% Weight step 2</b>	<b>Ex aequo priority</b>
Discussion on previous researches and experience	17	8	43%	2
Capacity to critically discuss the PhD project and the selected CLOE topic & theme's problems	23	10	57%	1
<b>Total score</b>	<b>40</b>		100	
<b>Total score</b>	<b>100</b>			

In accordo con i requisiti richiesti dal *Grant Agreement* e pubblicati sul sito del programma CLOE (*Guidelines for applicants*), il colloquio orale si intende superato con punteggio minimo di punti **27/40**.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei partecipanti, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra i membri della Commissione stessa ed i concorrenti, ai sensi degli art. 51 e 52 del C.p.c.

Dalle domande di concorso e dai relativi allegati dei candidati presentate mediante la procedura online, visibili al seguente indirizzo <https://servizionline.unige.it/personale/docenti/DOMANDACONCORSI>, risulta che sono ammessi alla valutazione per titoli il/le seguente/i candidato/e:

RAQUEL SARRIA-ACOSTA

FEDOR ARKHIPOV

SOFIA MÜNTZING

La commissione procede all'accertamento dell'idoneità del titolo di studio conseguito all'estero, ai soli fini dell'ammissione al concorso e di iscrizione al corso, ai sensi dell'art. 2 del bando di concorso. I candidati che chiedono l'equipollenza del titolo di studio in quanto conseguito all'estero sono:

RAQUEL SARRIA-ACOSTA

FEDOR ARKHIPOV

SOFIA MÜNTZING

La Commissione, esaminata la documentazione prodotta dai candidati, dichiara equipollenti, ai soli fini dell'ammissione al concorso e di iscrizione al corso, i titoli di studio conseguiti all'estero dai seguenti candidati

RAQUEL SARRIA-ACOSTA

FEDOR ARKHIPOV

SOFIA MÜNTZING

La Commissione procede alla valutazione dei titoli dei candidati sulla base dei criteri sopra evidenziati

Candidate/i	Letter of Motivation	Ethic Self Assessment	Self Declaration	letter of reference	Diploma supplement & Master Thesis extended abstract, quality & coherence with CLOE (max 5)	Additional: previous mobility, awards etc (max 5)	Publications (last three years only) (max 5)	Project proposal:			Motivation letter (max 2)	Letter of reference (max 3)	Total
								quality (max 20)	impact & feasibility & interdisciplin. (max 10)	match with CLOE (max 10)			
RAQUEL SARRIA-ACOSTA	X	X	X	X	4	4	5	12	7	8	2	3	<b>45</b>
FEDOR ARKHIPOV	X	X	X	X	4	5	3	10	6	8	2	2	<b>40</b>
SOFIA MÜNTZING	X	NO	NO	X	4	0	0	12	8	5	2	2	<b>33</b>

In accordo con i requisiti richiesti dal *Grant Agreement* e pubblicati sul sito del programma CLOE (*Guidelines for applicants*) e con il regolamento, la Commissione reputa la candidata SOFIA MÜNTZING non idonea per l'ammissione al colloquio orale, avendo la stessa riportato una votazione inferiore al punteggio minimo richiesto di punti 40/60.

La Commissione ammette pertanto al colloquio orale, che si svolgerà sulla base dei criteri sopra evidenziati, i seguenti candidati:

RAQUEL SARRIA-ACOSTA

FEDOR ARKHIPOV

Considerando i singoli punteggi sopra attribuiti e l'elenco dei candidati non idonei, la Commissione redige la seguente graduatoria:

RAQUEL SARRIA-ACOSTA punti 45/60 (*quarantacinque su sessanta*)

FEDOR ARKHIPOV punti 40/60 (*quaranta su sessanta*).

La seduta è tolta alle ore 17,00 e la Commissione si aggiorna alle ore 14. 30 del giorno 20 luglio 2022 per il colloquio orale.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Fanlo Cortés (firma) 

Prof.ssa Arianna Pitino

Prof. Gianluca Gentili

Prof. Giulio Itzcovich

*[in caso di riunione in modalità telematica, il verbale è firmato solo dal Presidente. I componenti inviano dichiarazione di concordanza, debitamente sottoscritta]*